

### 3.7.2. Pazemes ūdensobjektu kvantitatīvais stāvoklis

No Ventas upju baseinu apgabalam piesaistītajiem astoņiem PŪO, atbilstoši izstrādātajai kvantitatīvā stāvokļa novērtēšanas metodikai (3.1.4.a pielikums), padziļināts kvantitatīvā stāvokļa novērtējums tika veikts PŪO F1 un PŪO F2, kā arī riska PŪO F5, jo šiem PŪO tika identificēta būtiska pazemes ūdeņu ieguves slodze. Pārējiem Ventas UBA piesaistītajiem PŪO kvantitatīvais stāvoklis tika atzīts kā labs (ar vidēju ticamības līmeni), jo arī pēc papildus nosacījuma izvērtēšanas šajos PŪO netika identificēta pazemes ūdeņu krājumu izsīkšana un aprēķinātā maksimāli pieļaujamā pazemes ūdeņu līmeņa pazeminājuma pārsniegumi pazemes ūdeņu atradnēs, atbilstoši ikgadējo pazemes ūdeņu krājumu bilanču datiem (3.7.2.1.tabula). Tāpat kā ieguves slodžu novērtējumā, arī kvantitatīvā stāvokļa novērtējumā pazemes ūdeņu bilances testā PŪO F1 un riska PŪO F5 tika apskatīti vienoti, jo tie ir hidroģeoloģiski saistīti un veido vienotu sateces baseinu.

3.7.2.1.tabula. Ventas UBA sākotnējais pazemes ūdensobjektu kvantitatīvā stāvokļa novērtējums

PŪO kods	Pazemes ūdeņu ieguves slodze	Identificētā situācija pazemes ūdeņu atradnēs	PŪO kvantitatīvais stāvoklis/ turpmākā procedūra
<b>F1 + F5</b>	<b>Būtiska</b>	Pārsniegumi nav konstatēti	Nepieciešams padziļināts novērtējums
<b>F2</b>	<b>Būtiska</b>	Pārsniegumi nav konstatēti	Nepieciešams padziļināts novērtējums
<b>F4</b>	Nav būtiska	Pārsniegumi nav konstatēti	<b>Labs</b> (vidēja ticamība)
<b>A1</b>	Nav būtiska	Pārsniegumi nav konstatēti	<b>Labs</b> (vidēja ticamība)
<b>A2</b>	Nav būtiska	Pārsniegumi nav konstatēti	<b>Labs</b> (vidēja ticamība)
<b>A3</b>	Nav būtiska	Pārsniegumi nav konstatēti	<b>Labs</b> (vidēja ticamība)
<b>A4</b>	Nav būtiska	Pārsniegumi nav konstatēti	<b>Labs</b> (vidēja ticamība)

Atbilstoši izstrādātajai metodikai, PŪO F1 un PŪO F2, kā arī riska PŪO F5 tika veikts pazemes ūdeņu bilances tests, kā arī jūras ūdeņu un sāļo ūdeņu intrūzijas testi PŪO F1 un riska PŪO F5.

Pazemes ūdeņu bilances testa rezultāti uzrāda, ka gada vidējās pazemes ūdeņu ieguves attiecība ( $m^3/d$ ) pret vidējo pazemes ūdeņu krājumu apjomu pazemes ūdeņu atradnēs ( $m^3/d$ ) apvienotajos PŪO F1 un riska PŪO F5, kā arī PŪO F2 nepārsniedz metodikā noteikto 75% robežu un sastāda atbilstoši 29% un 30%. Attiecīgi pēc pazemes ūdeņu bilances testa rezultātiem minēto PŪO kvantitatīvais stāvoklis ir labs (ar vidēju ticamības līmeni) (3.7.2.2.tabula).

3.7.2.2.tabula. Apvienoto PŪO F1 un riska PŪO F5, kā arī PŪO F2 novērtējums pazemes ūdeņu bilances testā

PŪO kods	Gada vidējā pazemes ūdeņu ieguve ( $m^3/d$ )	Vidējais pazemes ūdeņu krājumu apjoms pazemes ūdeņu atradnēs ( $m^3/d$ )	Pazemes ūdeņu ieguves attiecība pret pazemes ūdeņu krājumu apjomu (%)	PŪO kvantitatīvais stāvoklis atbilstoši bilances testam
<b>F1 + F5</b>	7 891	27 057	29	<b>Labs</b> (vidēja ticamība)
<b>F2</b>	4 434	14 945	30	<b>Labs</b> (vidēja ticamība)
<b>Kritērija robežvērtība:</b>	-	-	<b>75</b>	

Atbilstoši PŪO ķīmiskā stāvokļa novērtējumam un izstrādātajai kvantitatīvā stāvokļa novērtēšanas metodikai, PŪO F1 un riska PŪO F5 kvantitatīvā stāvokļa novērtējuma ietvaros jāveic arī jūras ūdeņu intrūzijas tests.

Jūras ūdeņu intrūzijas testa rezultāti uzrāda, ka ķīmiskā stāvokļa novērtējuma ietvaros atbilstošajā testā PŪO F1 tika identificēts labs ķīmiskais stāvoklis (ar vidēju ticamības līmeni), kā rezultātā kvantitatīvā stāvokļa novērtējuma ietvaros šajā testā, atbilstoši izstrādātajai metodikai, PŪO F1 tika piešķirts labs stāvoklis (ar vidēju ticamības līmeni) (3.7.2.3.tabula).

3.7.2.3.tabula. PŪO F1 un riska PŪO F5 novērtējums jūras ūdeņu intrūzijas testā

PŪO kods	PŪO ķīmiskais stāvoklis atbilstoši jūras ūdeņu intrūzijas testam	Pazemes ūdeņu līmeņu tendenču analīzes rezultāti	Statistiski nozīmīga līmeņu pazemināšanās vienlaikus ar statistiski nozīmīgu Cl-koncentrācijas paaugstināšanos	Ietekmētās teritorijas apjoms no PŪO kopējās platības (%)	Antropogēnā ietekme uz līmeņu pazemināšanos	PŪO kvantitatīvais stāvoklis atbilstoši jūras ūdeņu intrūzijas testam
F1	Labs (augsta ticamība)	-	-	-	-	Labs (vidēja ticamība)
F5	Slikts (augsta ticamība)	Statistiski nozīmīga augšupejoša tendence	-	-	-	Labs (augsta ticamība)

Riska PŪO F5 ķīmiskā stāvokļa novērtējuma ietvaros tika identificēts slikts stāvoklis, kas tiešā veidā saistīts ar jūras ūdeņu intrūziju, kā rezultātā riska PŪO F5 monitoringa urbumiem tika veikta ilggadīgo pazemes ūdeņu līmeņu tendenču analīze. Visos monitoringa punktos tika identificēta statistiski nozīmīga pazemes ūdeņu līmeņu atjaunošanās, attiecīgi – statistiski nozīmīga augšupejoša tendence, kā rezultātā pēc jūras ūdeņu intrūzijas testa rezultātiem un atbilstoši izstrādātajai metodikai riska PŪO F5 kvantitatīvais stāvoklis ir labs (ar augstu ticamības līmeni).

Pēc visu atbilstošo kvantitatīvā stāvokļa testu izpildes tika noskaidrots, ka visi Ventas UBA piesaistītie PŪO ir labā kvantitatīvā stāvoklī (ar vidēju ticamības līmeni) (3.7.2.4.tabula; 3.7.2.a pielikums).

3.7.2.4.tabula. Ventas UBA pazemes ūdensobjektu kvantitatīvā stāvokļa novērtējuma kopsavilkums

PŪO kods	Sākotnējais kvantitatīvā stāvokļa novērtējums	Pazemes ūdeņu bilance	Jūras ūdeņu intrūzija	KOPĒJAIS KVANTITATĪVAIS STĀVOKLIS
F1	Būtiska ieguves slodze – nepieciešams papildus novērtējums	Labs (vidēja ticamība)	Labs (vidēja ticamība)	Labs (vidēja ticamība)
F5			Labs (augsta ticamība)	Labs (vidēja ticamība)
F2	Būtiska ieguves slodze – nepieciešams papildus novērtējums	Labs (vidēja ticamība)	-	Labs (vidēja ticamība)
F4	Labs (vidēja ticamība)	-	-	Labs (vidēja ticamība)
A1	Labs (vidēja ticamība)	-	-	Labs (vidēja ticamība)
A2	Labs (vidēja ticamība)	-	-	Labs (vidēja ticamība)
A3	Labs (vidēja ticamība)	-	-	Labs (vidēja ticamība)

<b>PŪO kods</b>	<b>Sākotnējais kvantitatīvā stāvokļa novērtējums</b>	<b>Pazemes ūdeņu bilance</b>	<b>Jūras ūdeņu intrūzija</b>	<b>KOPĒJAIS KVANTITATĪVAIS STĀVOKLIS</b>
<b>A4</b>	Labs (vidēja ticamība)	-	-	<b>Labs (vidēja ticamība)</b>