

Saņemto komentāru apkopojums par Gaujas, Lielupes un Ventas upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāniem 2016.-2021. gadam, plūdu riska pārvaldības plāniem 2016.-2021. gadam un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatiem

Zemgales plānošanas reģions	
4.lpp “Saskaņā ar Ūdens apsaimniekošanas likumu, kurā ir pārņemtas Ūdeņu direktīvas prasības, Latvijā izdalīti četri – Lielupes, Lielupes, Ventas un Lielupes – upju baseinu apgabali”- koriģēt atbilstošus upju baseinu apgabalu nosaukumus.	Nemts vērā. Upju baseinu apgabalu nosaukumi laboti.
10.lpp. 2.tabula – pēc tabulas kolonnu virsrakstiem nav iespējams noteikt, kurš ieraksts attiecas uz Lielupes apgabalu.	Nemts vērā. Tabulas kolonnu nosaukumi laboti.
10.lpp “Pārvērtējot Lielupes apgabala upju un ezeru kvalitāti pēc jaunākās metodikas, konstatēts, ka 2008. gadā ūdensobjektu ar labu un augstu ekoloģisko kvalitāti īpatsvars no kopējā ūdensobjektu skaita bija 21,0% nevis 38,0%, kā bija norādīts pirmajā Lielupes apsaimniekošanas plānā. Savukārt Lielupes apgabalā kā labā kvalitātē esoši novērtēti tikai 5 ūdensobjekti no 45 jeb 11% ūdensobjektu (2.tabula)”- izskatot arī Ventas un Gaujas apgabalu Vides pārskata projektus, secināms, ka ietvertā informācija vienā gadījumā attiecināta uz Lielupes apgabalu, bet citā – uz visu Latviju, precizēt informāciju atbilstoši.	Nemts vērā. Informācija precizēta visos vides pārskatos.
32.lpp “Tomēr kopumā situācija ir cerīga, laikā no 2010. gada līdz 2014. gada beigām IKP Latvijā ir pieaudzis par 17,4%. Tas lielā mērā noticis tieši uz Lielupes baseina, vispirms jau Rīgas un Daugavpils, rēķina” - precizēt uz kā rēķina IKP pieaudzis – uz Lielupes baseina, kā tas minēts šajā Vides pārskatā vai Ventas baseina vai Gaujas baseina (minēts Ventas apgabala un Gaujas apgabala Vides pārskata projektos).	Nemts vērā. Neatbilstošais teikums svītrots.
33.lpp “Starpība starp ūdens patēriņu uz vienu iedzīvotāju Pierīgas reģionā un Leišmalē vai Sēlijā var būt pat divas reizes liela”- precizēt, kas šeit ir domāts ar “Leišmali”.	Nemts vērā. Vārds „Leišmale” aizstāts ar „Lietuvas pierobeža”.
33.lpp “Lielupes apgabals nodrošina tikai ap 9% no valsts iekšzemes kopproduktā (IKP) jeb 1,9 miljardus EUR 2012. gadā”- precizēt vai tiešām Lielupes apgabals nodrošina ap 9% IKP, jo šāda informācija Gaujas apgabala Vides pārskata projektā ir par Gaujas apgabalu.	Nemts vērā. Informācija pārbaudīta – tā atbilst atjaunotajos Lielupes un Gaujas apsaimniekošanas plānos norādītajai.
37.lpp “Šādu teritoriju Latvijā ir ļoti daudz un to skaits ar katru gadu palielinās. Lielupes apgabalā lielākā no tām ir Lubāna mitrāju komplekss” – precizēt vai tiešām Lubāna mitrāju komplekss ietilpst Lielupes apgabalā. Lielupes apgabala Plūdu riska plānā Lubāna mitrāju komplekss netiek pieminēts.	Nemts vērā. Teikums svītrots.
Izskatot arī pārējo trīs upju apgabalu Vides pārskata projektus, secināms, ka informācija savstarpēji ir pārkopēta, nepārbaudot/nepārļabojot pat attiecīgos nosaukumus.	Nemts vērā.
Lielupes apgabala Vides pārskatā ievietot kartogrāfisku informāciju par iedzīvotāju izvietojumu apgabalā, kā tas ir ļoti pārskatāmi Gaujas apgabala Vides pārskata projektā (2.att.)	Nemts vērā. Lielupes apgabala Vides pārskats papildināts ar attiecīgo attēlu.
Sadaļās par raksturojumu un slodžu izvērtējumu ieteicams izmantot	Nav ņemts vērā. Tā kā

jaunākus statistikas datus, piemēram, par iedzīvotāju skaitu un tālākiem no tā izrietošiem aprēķiniem, piemēram, IKP.	vides pārskati gatavoti upju baseinu apsaimniekošanas plāniem, izmantota minētajos plānos sniegtā informācija.
Liepājas reģionālā vides pārvalde	
Sadaļu „3.5. Monitoringa kvalitātes raksturojums un rezultāti” iesakām papildināt ar VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” hidroposteņu tīklu un to datu apkopojumu par tām upēm un to baseiniem, uz kurām nav izvietotas VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” hidroloģisko novērojumu stacijas.	Nav ņemts vērā. Šī vides pārskatu sadaļa apraksta upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānos iekļauto informāciju, bet minētajos dokumentos šādi dati nav iekļauti. Priekšlikums tiks izvērtēts, veicot grozījumus upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānos.
Sadaļā „5.1. Plūdu risku samazināšana un ar to saistītās problēmas” svītrot tekstu par Lubāna mitrāju kompleksa atrašanos Ventas upju baseina apgabalā, jo minētais mitrājs atrodas Daugavas upju baseina apgabalā.	Nemts vērā. Nepareizā informācija svītrotā.
3.tabulā labot tehnisku kļūdu objekta nosaukuma: <i>Bernātu dabas perks</i> vietā rakstīt – dabas parks „Bernāti”	Nemts vērā.
4.tabulā labot tehnisku kļūdu objekta nosaukuma: <i>LSEZ SIA „ELME MESSER METAKLURGS”</i> vietā rakstīt - LSEZ SIA „ELME MESSER METALURGS”.	Nemts vērā.
Dabas aizsardzības pārvalde	
Visos upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu risku pārvaldības plānos (3.1.6.nodaļa) pie Eiropas savienības nozīmes aizsargājamo ūdens biotopu sastopamības analīzes lūdzam papildināt ar norādi, ka pēc Eiropas Savienības īpaši aizsargājamo biotopu inventarizācijas visā valstī informācija par saldūdens biotopiem un to kvalitāti var atšķirties, jo to izplatība un kvalitāte tiks apzināta gan ĪADT, gan ārpus tām, jo līdz šim biotopu inventarizācija veikta tikai Natura 2000 teritorijās.	Tiks ņemts vērā, veicot grozījumus upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānos. Priekšlikums neietekmē vides pārskatu tekstu.
Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu risku pārvaldības plāna 8.2.6. nodaļā (173.lpp.) norādīts tikai Dūņezers, kam nepieciešams izstrādāt dabas aizsardzības plānu, taču šobrīd dabas aizsardzības plāna izstrāde notiek arī dabas liegumam “Ziemeļu purvi”, kur apsaimniekošanas pasākumos plānotas darbības, kas var ietekmēt šajā teritorijā ietilpstošo ezeru ūdens kvalitāti.	Tiks ņemts vērā veicot grozījumus upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānos. Priekšlikums neietekmē vides pārskata tekstu.
Lielupes upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu risku pārvaldības plāna 8.2.6. nodaļā (185.lpp.) pēdējā rindkopā jāsvītrot “attiecīgās aizsargājamās teritorijas administrācija”, jo šādu	Tiks ņemts vērā veicot grozījumus upju baseinu apgabalu

<p>administrāciju nav, ir viena iestāde – Dabas aizsardzības pārvalde. Šajā sadaļā lūgums precizēt, ka dabas aizsardzības plāni izstrādājami <i>Natura 2000</i> teritorijām - dabas liegumam “Zebrus un Svētes ezers” (tajā ietilpst Zebrus un Svētes ezeri) un dabas liegumam “Aizdumbles purvs” (kurā ietilpst Aizdumbles ezers).</p>	<p>apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānos. Priekšlikumi neietekmē vides pārskatu tekstu.</p>					
<p>Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu risku pārvaldības plāna 8.2.6. nodaļā (185.lpp.) pēdējā rindkopā jāsvīturo “attiecīgās aizsargājamās teritorijas administrācija”, jo šādu administrāciju nav, ir viena iestāde – Dabas aizsardzības pārvalde. Norādām, ka dabas liegums un vienlaikus <i>Natura 2000</i> teritorija “Cieceres ezera salas” ir izveidota ezerā esošo salu aizsardzībai, līdz ar to dabas aizsardzības plāna izstrāde visticamāk nepiedāvās risinājumu visa ezera ekoloģiskā stāvokļa uzlabošanai. Dabas liegumos “Tosmare” un “Tāšu ezers”, kas ir vienlaikus <i>Natura 2000</i> teritorijas, attiecīgi ietilpst Tomsares un Tāšu ezeri, kuru apsaimniekošanai ieteikumus var sniegt dabas aizsardzības plānu izstrāde.</p>	<p>Tiks ņemts vērā veicot grozījumus upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānos. Priekšlikumi neietekmē vides pārskatu tekstu.</p>					
<p>Jelgavas novada pašvaldība</p>						
<p>Ievads 4.lpp. 2.rindkopa. Saskaņā ar Ūdens apsaimniekošanas likumu, kurā ir pārņemtas Ūdeņu direktīvas prasības, Latvijā izdalīti četri – Lielupes, Lielupes, Ventas un Lielupes – upju baseinu apgabali. Nepieciešams <u>labot</u> upju baseinu apgabalu nosaukumus.</p>					<p>Ņemts vērā. Upju baseinu apgabalu nosaukumi precizēti.</p>	
<p>Ievads 5.lpp. 3.rindkopa Daugava ietek Rīgas jūras līci un tālāk tās ūdeņi nonāk Baltijas jūrā. <u>Labot</u> - Lielupes baseina kontekstā aprakstā vajadzētu būt nosaukumam Lielupe.</p>					<p>Ņemts vērā.</p>	
<p>1.2. Analīze par būtiskām izmaiņām 10.lpp. 2.tabula Nepieciešams <u>labot</u> upju baseinu apgabalu nosaukumus.Laika periods</p>	<p>Lielupes apgabals</p>	<p>Lielupes apgabals</p>	<p>Lielupes apgabals</p>	<p>Ventas apgabals</p>	<p>Kopā</p>	<p>Ņemts vērā. Upju baseinu apgabalu nosaukumi precizēti.</p>
<p>2006.-2008.g.</p>	<p>45</p>	<p>30</p>	<p>6</p>	<p>16</p>	<p>97</p>	
<p>2009.-2014.g.</p>	<p>51</p>	<p>28</p>	<p>5</p>	<p>15</p>	<p>99</p>	
<p>Nepieciešams <u>labot</u> upju baseinu apgabalu nosaukumus.</p>						
<p>3. Izvērtējamā plānošanas dokumenta struktūra un saturs 15.lpp. 5. Plūdu postījumu un plūdu riska kartes, ieskaitot visas applūšanas riska teritorijas Lielupes apgabalā un īpaši pievēršoties nacionālas nozīmes plūdu risku teritorijām Daugavpils pilsētā, Rīgas pilsētā, Ogres pilsētā un Ogresgala teritorijā, Pļaviņu pilsētas teritorijā, Jēkabpils pilsētas teritorijā, Ošas upes palienes teritorijā un Lubānas zemienē. Nepieciešams <u>labot</u> teritoriju nosaukumus atbilstoši Lielupes upju baseinu apgabalam.</p>					<p>Ņemts vērā.</p>	

<p>3.2. Esošās situācijas vērtējums 16.lpp. 2.rindkopa. Vēsturiski Lielupe ir bijusi Lielupes kreisā krasta pieteka. Tikai 1755. gadā tā izlauza pastāvīgu ceļu uz Rīgas jūras līci. Nepieciešams <u>labot</u> upju nosaukumus.</p>	<p>Ņemts vērā.</p>
<p>3.3. Raksturojums un slodžu izvērtējums 18.lpp. 3.rindkopa. 2005. gada orkāns „Ervinš” izraisīja jūras uzplūdus un ūdens līmeņa paaugstināšanos par vairāk nekā 1,5 m gan Rīgas līcī, gan Baltijas jūrā. Vētrā tika noskalotas priekškāpas, sabojāti kārkļu stādījumi kāpu joslas aizsardzībai un citi stāvkraustu nostiprinājumi, traucēta elektroenerģijas padeve notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, bojātas elektrolīnijas. Vai šis teksts būtu attiecināms uz Lielupes upju baseinu apgabalu?</p>	<p>Nav ņemts vērā. Orkāns ietekmēja arī Lielupes upju baseinu apgabalu.</p>
<p>Virszemes un pazemes dzeramā ūdens ieguves vietas 22.lpp. 1.rindkopa ...ieguvei ņemšanas vietas, abas atrodas Lielupes upju baseina apgabalā. Lielupes apgabalā nav dzeramā ūdens ieguvei izmantojamu virszemes ūdensobjektu. Nepieciešams <u>labot</u> upju nosaukumus, ir pretrunas tekstā.</p>	<p>Ņemts vērā.</p>
<p>3.5. Monitoringa kvalitātes raksturojums un rezultāti 23.lpp. 2.rindkopa To veic vairākas institūcijas: LVĢMC nodrošina upju un ezeru ūdensobjektu apsekojumus; Latvijas Hidroekoloģijas institūts (LHEI) – piekrastes un pārejas ūdensobjektu monitoringu. Zivju apsekojumus veic BIOR. Oficiālo peldvietu ūdeņu monitoringu īsteno Veselības inspekcija, savukārt SIA „Rīgas Ūdens” veic regulārus novērojumus virszemes dzeramā ūdens ieguves vietās. Nepieciešams <u>precizēt</u> iestāžu nosaukumus atbilstoši Lielupes upju baseinu apgabalam.</p>	<p>Ņemts vērā.</p>
<p>5.1. Plūdu risku samazināšana un ar to saistītās problēmas 37.lpp. 1.rindkopa Lielupes apgabalā lielākā no tām ir Lubāna mitrāju komplekss. Kļūda - nepieciešams <u>labot</u> informāciju.</p>	<p>Ņemts vērā.</p>
<p>5.1. Plūdu risku samazināšana un ar to saistītās problēmas 37.lpp. pēdējā rindkopa Lielupes upju baseinu apgabalā tiek izdalītas šādas applūstošās un applūšanas riska teritorijas: <ul style="list-style-type: none"> • palieņu teritorijas, kas ir upes vai ezera ielejas daļa, kura applūst plūdu gadījumā; • jūras uzplūdu apdraudētās teritorijas, kur stipru vēju laikā ieplūst jūras ūdeņi, kā arī jūras krastu erozija un applūšana; hidrotehnisko būvju, HES, polderu un citu mākslīgu uzpludinājumu teritorijas. Riska teritoriju uzskaitījumu <u>papildināt</u> ar šādu punktu: pilsētas ar lielu iedzīvotāju blīvumu.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji. Riska teritoriju uzskaitījums atbilst Lielupes apgabala plūdu riska pārvaldības plāna 1.2. sadaļā sniegtajai informācijai. Vides pārskats papildināts ar teikumu par blīvi apdzīvotām vietām.</p>
<p>5.3. Ūdeņu eitrofikācija un lauksaimniecības attīstība, akvakultūra 39.lpp. 1.rindkopa Lauksaimniecības slodzes samazināšanai tikai Lielupes apgabala Latvijas daļā nevar būt pietiekama efekta, jo eitrofikāciju izraisošo savienojumu pārrobežu piesārņojuma slodzes no Krievijas un Baltkrievijas pārsniedz Latvijas teritorijā radīto piesārņojuma apjomu. Kļūda - nepieciešams <u>labot</u> informāciju.</p>	<p>Ņemts vērā. Attiecīgais teikums precizēts Lielupes un Ventas apgabala vides pārskatos, svītrots Gaujas apgabala vides pārskatā.</p>
<p>Lielupes upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plāns 1.2. Plūdu cēloņi un veidi Lielupes upju baseinu apgabalā 7.lpp. 2.rindkopa</p>	<p>Tiks ņemts vērā, veicot grozījumus Lielupes upju</p>

<p>Plūdu apdraudētās teritorijas pēc to izcelsmes Daugavas UBA iedalāmas divās pamata grupās: Nepieciešams <u>labot</u> nosaukumus atbilstoši Lielupes upju baseinu apgabalam.</p>	<p>baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plānā. Komentārs neietekmē vides pārskatu tekstu.</p>
<p>1.2. Plūdu cēloņi un veidi Lielupes upju baseinu apgabalā 8.lpp. 1.rindkopa Lielupes upju baseinu apgabalā tiek izdalītas šādas applūstošās un applūšanas riska teritorijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • palieņu teritorijas, kas ir upes vai ezera ielejas daļa, kura applūst plūdu gadījumā; • jūras uzplūdu apdraudētās teritorijas, kur stipru vēju laikā ieplūst jūras ūdeņi, kā arī jūras krastu erozija un applūšana; <p>hidrotehnisko būvju, HES, polderu un citu mākslīgu uzpludinājumu teritorijas. Riska teritoriju uzskaitījumu <u>papildināt</u> ar šādu punktu: pilsētas ar lielu iedzīvotāju blīvumu.</p>	<p>Tiks izvērtēts, veicot grozījumus Lielupes upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plānā.</p>
<p>4.2.2. Jelgavas pilsētas teritorija Jelgavas pilsētas robežās atrodas 2 īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Lielupes palienes pļavas un Svētes paliene) Nepieciešams <u>labot</u> - Jelgavas pilsētas teritorijā atrodas 1 īpaši aizsargājamā dabas teritorija, "Svētes paliene" atrodas Jelgavas novada teritorijā.</p>	<p>Tiks ņemts vērā, veicot grozījumus Lielupes upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plānā.</p>