

Upju un ezeru ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes izmaiņas 2. un 3. monitoringa ciklā

Ūdensobjektu kvalitātes izmaiņas no 2. uz 3. monitoringa ciklu ir norādītas iekavās:

- "+1", "+2" nozīmē uzlabošanos par 1 vai 2 kvalitātes klasēm;
- "-1", "-2" nozīmē pasliktināšanos par 1 vai 2 kvalitātes klasēm;
- "0" nozīmē, ka ŪO kvalitātes klase no 2. uz 3. ciklu nav mainījusies.

Izmaiņu uzskaitījums tabulas veidā ir sniegts Lielupes UBA plāna 3.9.1. apakšnodaļā.

Babītes ezers (+1). Ezera potenciāla uzlabošanās saistīta ar viena rādītāja (makrofītu) kvalitātes izmaiņām, kas varētu būt saistīts ar lielāku iesaistīto bioloģijas ekspertu pieredzi šādu darbu veikšanā. Biogēnu koncentrācijas praktiski nav mainījušās.

Slokas ezers (0). Ezers netika apsekots 3. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli.

Svētes ezers (0). Ezera ekoloģiskā kvalitāte būtiski nav mainījusies, P_{kop} pat novērojams samazinājums.

Zebzus ezers (0). 2014.-2019. g. nav mainījusies nedz bioloģiskā, nedz fizikāli-ķīmiskā kvalitāte.

Lielauces ezers (0). Ezerā pieaugusi caurredzamība pēc Seki diska un nedaudz samazinājusies P_{kop} koncentrācija.

Pitka ezers (Ozolaines dīķis) (+1). Ezera ekoloģiskā potenciāla uzlabošanās saistīta ar pilnveidotu ekoloģiskā potenciāla metodiku.

Viesītes ezers (0). 3. ciklā nav monitorēta bioloģija. N_{kop} koncentrācijas ir pieaugušas un atbilst sliktai kvalitātes klasei.

Saukas ezers (0). Ezers netika apsekots 3. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli un zivju bioloģiskās daudzveidības monitoringu.

Garais ezers (Rites pag.) (0). Ezers netika apsekots 3. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli.

Krīgānu ezers (-1). Ezers netika monitorēts 2.ciklā, un kvalitātes novērtējums tika balstīts uz izmaiņām starp 1. un 3. ciklu. Ezerā biogēnu koncentrācijas ir nedaudz uzlabojušās (saglabājot vidēju kvalitātes klasi), bet pieaugusi hlorofila a koncentrācija un pasliktinājusies bioloģiskā kvalitāte pēc fitoplanktona.

Aizdumbles ezers (0). Ezers pirmo reizi tika apsekots 3.ciklā, 2. cikla kvalitātes novērtējums balstās uz eksperta vērtējumu.

Viņaukas ezers (-1). Ezera tips precizēts no L3 uz L1. Fizikāli-ķīmiskā kvalitāte ir konstanta, bez būtiskām izmaiņām un ekoloģiskās kvalitātes pasliktināšanās saistīta ar pilnīgāk monitorētiem bioloģiskajiem kvalitātes elementiem (iekļauti makrofīti).

Gulbju ūdenskrātuve (0). Ezers netika apsekots 2. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes novērtējums tika balstīts uz eksperta viedokli. Fizikāli-ķīmiskie rādītāji laika posmā starp 1. un 3. ciklu nav būtiski mainījušies.

Lielupe_4 (0). Bioloģiskā un fizikāli-ķīmiskā kvalitāte nav būtiski mainījusies starp 2. un 3. ciklu. Jūras ūdeņu ietekme šajā ūdensobjektā apgrūtina iegūto rezultātu interpretāciju.

Vecslocene_2 (+1). Fizikāli-ķīmiskie rādītāji nav būtiski mainījušies un ekoloģiskās kvalitātes izmaiņas ir saistītas ar bioloģijas metožu pilnveidošanu.

Vecbērzes poldera apvadkanāls (+1). Ekoloģiskā potenciāla uzlabojums ir saistīts ar ekoloģiskā potenciāla novērtējuma metožu attīstību. 3. ciklā būtiski pieaugušas N_{kop} koncentrācijas.

Lielupe_3 (0). Fizikāli-ķīmiskie un bioloģiskie rādītāji nav būtiski mainījušies.

Svēte_3 (-1). Ūdensobjekts netika apsekots 2. ciklā, kad ekoloģiskais potenciāls balstījās uz eksperta novērtējumu. Fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas ir samazinājušās, bet pilnveidojies bioloģiskais monitorings un attīstītas ekoloģiskā potenciāla novērtējuma metodes.

Bērze_4 (0). Laika periodā starp 2. un 3. cikla UBAP ekoloģiskā kvalitāte nav būtiski mainījusies, bet bioloģiskās kvalitātes svārstības saistītas ar to, ka dažos gados paraugi tika ievākti straujtecē, lai gan ūdensobjektam ir potamāls tips.

Bērze_3 (+1). Fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas būtiski nav mainījušās. Nedaudz uzlabojusies ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa, kas saistīts ar jaunu bioloģiskās kvalitātes metožu izstrādāšanu (interkalibrāciju).

Bikstupe (0). Kopš 2014. gada praktiski visiem fizikāli-ķīmiskajiem rādītājiem tiek novērota pieauguma tendence un slāpekļa savienojumu koncentrācijas jau pazeminājušās līdz ļoti sliktai kvalitātes klasei.

Auce_2 (0). Ūdensobjekts netika apsekots 2. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes novērtējuma izmaiņas balstās uz eksperta vērtējumu.

Auce_1 (0). 3. ciklā netika ievākti makrozoobentosa paraugi, kas 2. ciklā uzrādīja vissliktāko ekoloģiskās kvalitātes klasi. P_{kop} koncentrācijas ir stabilas, bet N_{kop} raksturīga liela koncentrāciju izkliede.

Tērvete_2 (-1). Fizikāli-ķīmiskajiem rādītājiem nav novērojamas koncentrāciju izmaiņas. Ekoloģiskās kvalitātes izmaiņas ir saistītas ar bioloģisko metožu attīstību.

Skujaine (0). Monitoringa stacija atrodas slodžu ziņā nereprezentatīvā upes posmā (smilšainā straujtecē, kas dabiskojusies) un ūdensobjekta kopējā ekoloģiskā kvalitāte, iespējams, ir zemāka.

Svēte_2 (0). 3. ciklā netika veikts bioloģiskais monitorings, bet fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas palikušas iepriekšējā līmenī. Izņēmums ir N_{kop} , kā koncentrācija nedaudz samazinājusies.

Vilce (0). Ūdensobjekta bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies. N_{kop} un P_{kop} tika novērota pieauguma tendence vienas kvalitātes klases ietvaros.

Iecava_6 (0). Fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas nav būtiski mainījušās. Uzlabojusies kvalitāte pēc atsevišķiem bioloģiskās kvalitātes elementiem, kas saistīts ar bioloģijas metožu attīstību (interkalibrāciju).

Misa_3 (+1). Fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas nav būtiski mainījušās. Nedaudz uzlabojusies kvalitāte pēc makrofitiem, kas saistīts ar bioloģijas metožu attīstību (interkalibrāciju).

Talķe (0). 3. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi. Pieaugusi N_{kop} koncentrācija.

Lielupe_2 (0). Fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas nav būtiski mainījušās, arī bioloģisko kvalitātes elementu kvalitāte ir saglabājusies līdzšinējā līmenī.

Platone_3 (+1). Ūdensobjekts netika apsekots 2. ciklā, un ekoloģiskā potenciāla novērtējuma izmaiņas balstās uz eksperta vērtējumu.

Platone_1 (+1). Fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas nav būtiski mainījušās. Bioloģiskās kvalitātes uzlabošanās saistīta ar bioloģisko metožu pilnveidošanu (interkalibrāciju).

Vircava (0). Ūdensobjekts netika apsekots 2. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes novērtējuma izmaiņas balstās uz eksperta vērtējumu.

Sesava (+1). Ekoloģiskā potenciāla uzlabojums saistīts ar pilnveidotu ekoloģiskā potenciāla novērtēšanas metodiku.

Svitene (0). Fizikāli-ķīmisko un bioloģisko rādītāju vērtības nav būtiski mainījušās.

Īslīce_2 (0). Fizikāli-ķīmisko un bioloģisko rādītāju vērtības nav būtiski mainījušās.

Mēmele_4 (0). Fizikāli-ķīmisko un bioloģisko rādītāju vērtības nav būtiski mainījušās. Līdz 2019. gadam ūdensobjektā L159 ietilpa divas monitoringa stacijas (otra tagad atrodas Mēmele_3).

Viesīte_2 (0). Ūdensobjekts netika apsekots 2. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli.

Viesīte_1 (0). Ūdensobjekts netika apsekots 3. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli.

Zalvīte (0). Ūdensobjekts netika apsekots 3. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli.

Dienvidsusēja_3 (0). Ūdensobjekts netika apsekots 3. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli.

Dienvidsusēja_1 (+2). Ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanās ir saistīta ar bioloģisko metožu pilnveidošanu. Slāpekļa savienojumiem tika novērota pieauguma tendence, pārējie rādītāji ir bez būtiskām izmaiņām.

Mūsa (0). Ūdensobjektā atrodas divas monitoringa stacijas. Abās monitoringa stacijās fizikāli-ķīmisko rādītāju koncentrācijas nav būtiski mainījušās, bet bioloģiskie kvalitātes elementi uzrāda nelielu kvalitātes uzlabošanās tendenci.

Kreuna (+1). Ūdensobjekts netika apsekots 3. ciklā, un ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu novērtējums ir balstīts uz eksperta viedokli. Monitoringa staciju ietekmē bebru darbība.