

Upju un ezeru ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes izmaiņas 2. un 3. monitoringa ciklā

Ūdensobjektu kvalitātes izmaiņas no 2. uz 3. monitoringa ciklu ir norādītas iekavās:

- "+1", "+2" nozīmē uzlabošanos par 1 vai 2 kvalitātes klasēm;
- "-1", "-2" nozīmē pasliktināšanos par 1 vai 2 kvalitātes klasēm;
- "0" nozīmē, ka ŪO kvalitātes klase no 2. uz 3. ciklu nav mainījusies.

Izmaiņu uzskaitījums tabulas veidā ir sniegts Daugavas UBA plāna 3.9.1. apakšnodaļā.

Šņezers (+1). Pkop kvalitāte pasliktinājusies no labas uz vidēju kvalitātes klasi. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskās kvalitātes elementi. Novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm (no sliktas uz labu), bet bioloģisko kvalitāti pasliktina pirmo reizi monitorētie makrofīti un fitoplanktons.

Vecdaugava (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 9 gadu laikā Pkop koncentrācija no sliktas ir pazeminājusies uz ļoti sliktu. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējama korekta ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu salīdzināšana.

Kīšezers (0). Nkop koncentrācijas pieaugušas par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc bioloģiskajiem kvalitātes elementiem nav mainījies.

Lielais Baltezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā 9 gadu laikā Nkop un Pkop koncentrācijas ir samazinājušās par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona ir uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, pārējo bioloģiskās kvalitātes elementu kvalitāte nav mainījusies.

Mazais Baltezers (0). Ūdensobjekts intensīvi tiek monitorēts katru gadu. Fizikāli – ķīmiskās un bioloģiskās kvalitātes novērtējums nedaudz variē pa gadiem, bet kopumā neuzrāda ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendences.

Juglas ezers (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Bioloģiskajiem kvalitātes elementiem, izņemot makrofitus, var novērot ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanos par vienu kvalitātes klasi.

Pečoru ezers (+1). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski pieaugušas. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā.

Plaužu ezers (+2). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 9 gadu laikā fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Rīgas ūdenskrātuve (0). Ūdensobjekts intensīvi tiek monitorēts katru gadu. Fizikāli – ķīmiskās kvalitātes un bioloģiskā potenciāla novērtējums nedaudz variē pa gadiem, bet kopumā neuzrāda ekoloģiskā potenciāla izmaiņu tendences.

Lobes ezers (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 9 gadu laikā biogēnu koncentrācijas samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskās kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Gulbēris (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop koncentrācija samazinājusies par vienu kvalitātes klasi (no sliktas uz vidēju). Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Jumurdas ezers (+2). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros, bet caurredzamība pēc Seki diska samazinājusies par vienu kvalitātes klasi (no vidējas uz sliktu). Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku. Ekoloģiskā kvalitāte pēc fitoplanktona ir samazinājusies par vienu kvalitātes klasi.

Lielais Līdēris (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop koncentrācija samazinājusies par divām kvalitātes klasēm (no sliktas uz labu). Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku. Ekoloģiskās kvalitātes kopvērtējums nav mainījies, jo caurredzamība pēc Seki diska joprojām ir zema.

Pulgosnis (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 8 gadu laikā biogēni nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros, bet caurredzamība pēc Seki diska ir samazinājusies par vienu kvalitātes klasi. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet kopumā bioloģiskā kvalitāte nedaudz uzlabojas (makrozoobentoss, fitoplanktons).

Viešūrs (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nedaudz samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku. Uzlabojies arī novērtējums pēc fitoplanktona.

Stirnezers (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā biogēnu koncentrācijas nebūtiski izmainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Alauksts (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā biogēnu koncentrācijas nebūtiski izmainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Inesis (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kvalitātes novērtējums pēc Nkop un Seki caurredzamības uzlabojies par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskās kvalitātes elementi, tāpēc ekoloģiskās kvalitātes novērtējuma uzlabošanās jāvērtē piesardzīgi.

Nedzis (+1). Biogēnu koncentrācijas nedaudz samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Tauns (0). Par vienu kvalitātes klasi uzlabojies kvalitātes novērtējums pēc biogēniem, bet caurredzamība pēc Seki diska uzlabojies par divām kvalitātes klasēm. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskās kvalitātes elementi, bet kopumā bioloģiskās kvalitātes novērtējums ir palicis vidējs.

Ķeguma ūdenskrātuve (0). Nkop koncentrācija samazinājusies par vienu kvalitātes klasi. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģijas elementi, tāpēc nav iespējams korekti spriest par ekoloģiskā potenciāla izmaiņām.

Pļaviņu ūdenskrātuve (0). Nkop un Pkop koncentrācijas pieaugušas par vienu kvalitātes klasi. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģijas elementi, tāpēc nav iespējams korekti spriest par ekoloģiskā potenciāla izmaiņām.

Odzes ezers (+1). Biogēni un caurredzamībai pēc Seki diska ir dažādas tendences, kas kvalitātes kopvērtējumu neietekmē. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Piksteres ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski izmainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskā kvalitāte praktiski nav mainījusies.

Kaņepēnu ezers (-1). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 2. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc ekoloģiskās kvalitātes pazeminājums nav pilnībā objektīvs.

Kālezers (+2). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Talejas ezers (0). Biogēnu koncentrācijas izmainījušās nebūtiski. Arī bioloģiskā kvalitāte ir stabili laba.

Sāvienas ezers (+2). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par trim kvalitātes klasēm, pēc fitoplanktona par divām klasēm. Uzlabojumi, iespējams, ir saistīti ar uzlabotu un interkalibrētu ekoloģiskās kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Liezēris (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 10 gadu laikā Nkop koncentrācija samazinājusies par vienu kvalitātes klasi un tagad ir laba. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc kopējā ekoloģiskās kvalitātes stabilitāte jāvērtē piesardzīgi.

Ušura ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošo kvalitātes klašu ietvaros. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par bioloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Mezītis (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 10 gadu laikā Nkop koncentrācija no labas pieaugusi uz vidēju, bet Pkop no sliktas uz ļoti sliktu. 3. ciklā pirmo reizi monitorēti makrofīti, kas apstiprina ezera ekoloģiskās kvalitātes pasliktināšanos.

Pieslaista ezers (-1). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā, iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu. Iespējami hidromorfoloģiskie pārveidojumi sateces baseinā, kas veicina biogēnu izskalošanos.

Ludza ezers (+1). Biogēnu koncentrācijas no sliktas un ļoti sliktas samazinājušās līdz labai, caurredzamība pēc Seki diska no ļoti sliktas pieaugusi līdz vidējai. Līdz labai ekoloģiskās kvalitātes klasei uzlabojies arī novērtējums pēc makrozoobentosa un makrofītiem, bet pirmo reizi monitorētie makrofīti vēl pagaidām uzrāda vidēju ekoloģiskās kvalitātes klasi.

Stāmerienas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 10 gadu laikā fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Makrozoobentoss un fitoplanktons uzrāda ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanu, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtējuma metodiku. 3. ciklā pirmo reizi tika monitorēti makrofīti, kas apstiprina, ka ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanās tomēr kopumā nav novērojama.

Marinzejas ezers (+1). Pkop koncentrācijas no vidējas uzlabojusies uz labu. Bioloģiskās kvalitātes novērtējums nav mainījies un tā ir stabili laba, ko apstiprina visi monitorētie bioloģiskās kvalitātes elementi.

Indzeris (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 10 gadu laikā fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 1. ciklā monitorētais fitoplanktons un makrozoobentoss nav mainījis ekoloģiskās kvalitātes klasi. Ezera ekoloģiskās kvalitātes pazemināšanās saistīta ar pilnveidotu bioloģiskās kvalitātes monitoringu un vidēju kvalitātes klasi dod tieši pirmo reizi monitorētie makrofiti.

Alūksnes ezers (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu kvalitātes klases nav mainījušās.

Lazdags (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni uzrāda dažādas kvalitātes tendences. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par ūdensobjekta kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Kalnīs (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Caurredzamība pēc Seki diska no vidējas pieaugusi līdz augstai. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par ūdensobjekta kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Balvu ezers (+1). Pkop koncentrācija no sliktas uzlabojusies līdz vidējai, Nkop bez izmaiņām. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, pēc fitoplanktona par divām klasēm. Šie uzlabojumi, iespējams, saistīti ar pilnveidotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Pērkonu ezers (0). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskās kvalitātes izmaiņas nav novērotas.

Lielais Kūriņa ezers (0). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā, iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu.

Lubāns (0). Kopumā biogēnu koncentrācijas pa gadiem ir ļoti mainīgas. Bioloģiskā potenciāla novērtējums ir stabili vidējs.

Salājs (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā 10 gadu laikā fizikāli – ķīmiskā ir uzlabojusies, Pkop un caurredzamībai pat par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā tika monitorēts tikai fitoplanktons, bet izskatās, ka bioloģiskā kvalitāte ir stabili laba.

Tiskada ezers (+1). Biogēnu koncentrācijas pieaugušas no labas uz vidēju kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas ir saistīts ar pilnveidotu novērtēšanas metodiku.

Umaņu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā biogēnu koncentrācijas pa gadiem ir mainīgas. 1. ciklā no bioloģiskajiem kvalitātes elementiem tika monitorēts tikai fitoplanktons, kura ekoloģiskās kvalitātes klase nav mainījusies.

Vertukšņas ezers (0). Nkop koncentrācijas uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi (no vidējas uz labu). Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams korekti secināt par ezera ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Viraudas ezers (Mākoņkalna pagasts) (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā 12 gadu laikā fizikāli – ķīmiskā kvalitāte ir uzlabojusies. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams korekti secināt par ezera ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Bižas ezers (Andrupenes pagasts) (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā biogēnu koncentrācijas pa gadiem ir mainīgas. 3. ciklā tika monitorēts pilnīgāks bioloģisko kvalitātes elementu klāsts, kas apstiprina, ka ūdensobjekta ekoloģiskā kvalitāte ir laba.

Užuņu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji minimāli izmainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet, spiežot pēc fitoplanktona, ezera bioloģiskā kvalitāte ir nemainīgi laba.

Olovecas ezers (+1). Biogēnu koncentrāciju izmaiņas ir nebūtiskas esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Kauguris (+1). Kopumā biogēnu koncentrācijām ir tendence samazināties, caurredzamība pēc Seki diska pieaugusi pat par 4 kvalitātes klasēm (no sliktas uz augstu). Bioloģiskā kvalitāte ir stabili laba.

Adamovas ezers (0). Biogēnu koncentrācijām var novērot nelielu samazinājuma tendenci esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet ekoloģiskā kvalitāte pēc fitoplanktona ir uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi.

Gaiduļu ezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. 10 gadu laikā uzlabojusies fizikā – ķīmiskā kvalitāte, caurredzamība pēc Seki diska pieaugusi no vidējas uz augstu kvalitātes klasi. Ekoloģiskā kvalitāte pēc fitoplanktona palikusi nemainīgi augsta, toties par vienu klasi uzlabojies kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa.

Bižas ezers (Griškānu pagasts) (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības 11 gadu laikā praktiski nav mainījušās. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona un makrozoobentosa uzrāda pretrunīgus kvalitātes trendus.

Sološu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības 11 gadu laikā praktiski nav mainījušās. Uzlabojies bioloģiskās kvalitātes monitoringa un uz vidēju ekoloģisko kvalitāti norāda pirmo reizi monitorētie makrofīti.

Križutu ezers (-1). Pkop kvalitāte no labas samazinājusies uz vidēju, Nkop koncentrācijas nemainīgi atbilst ļoti sliktai kvalitātei. Ņemot vērā bioloģijas monitoringa atšķirības pa gadiem, nav iespējams objektīvi spriest par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Pārtavas ezers (+2). Nkop koncentrācijas no vidējas kvalitātes samazinājušās līdz labai. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par piecām kvalitātes klasēm, kas ir saistīts ar pilnveidotu novērtēšanas metodiku. Toties 3. ciklā pirmo reizi monitorēti makrofīti un fitoplanktons, kas norāda uz vidēju ekoloģiskās kvalitātes klasi.

Spruktu ūdenskrātuve (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas praktiski nav mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Bioloģiskie kvalitātes elementi norāda uz stabili labu ekoloģisko potenciālu.

Rāznas ezers (+1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas praktiski nav mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Kopējās ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanās saistīta ar ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanu pēc makrofītiem. Viens no retajiem ūdensobjektiem, kur monitorēti visi bioloģiskie kvalitātes elementi, kuri visi apstiprina labu ekoloģisko kvalitāti.

Ismeru-Žagatu ezers (0). Biogēnu koncentrācijas nedaudz pieaugušas esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Zosnas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā 9 gadu laikā nav mainījušās ne fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas, ne caurredzamība. Arī bioloģiskie kvalitātes elementi norāda uz stabilu labu ekoloģisko kvalitāti.

Baļotes ezers (-1). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 2. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Laukezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā biogēnu koncentrācijas ir nedaudz samazinājušās, Nkop pat no labas uz augstu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi (izņemot fitoplanktonu, kuram nav izstrādātas mīkstūdens ezeru kvalitātes klašu robežas), tāpēc nevar izdarīt korektus secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes patiesajām tendencēm.

Vīķu ezers (+1). Biogēnu koncentrācijas kopumā nedaudz pieaugušas, Nkop pat no labas uz vidēju kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas ir saistīts ar pilnveidotu novērtēšanas metodiku. Toties pirmo reizi monitorēti makrofīti, kas norāda uz vidēju ekoloģiskās kvalitātes klasi.

Kurtavas ezers (-1). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā un iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu.

Deguma ezers (0). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā un iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu.

Salmejs (-1). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski pieaugušas esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa nav mainījusies. Ekoloģiskās kvalitātes samazināšanās ir saistīta ar pirmo reizi monitorētajiem makrofītiem.

Feimaņu ezers (0). Biogēniem dažādi trendi, bet caurredzamība pēc Seki diska no vidējas samazinājusies uz sliktu. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, kas ir saistīts ar pilnveidotu novērtēšanas metodiku.

Lielais Kalupes ezers (+1). Biogēnu koncentrācijas pieaugušas par vienu kvalitātes klasi, no labas uz vidēju. Ekoloģiskā kvalitāte uzlabojusies, jo par divām kvalitātes klasēm uzlabojies novērtējums pēc makrozoobentosa, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā un paraugu ievākšanā.

Mazais Kalupes ezers (+1). Nkop nedaudz samazinājies esošās kvalitātes klases ietvaros, bet Pkop no augstas kvalitātes klases pazeminājies uz labu. Ekoloģiskā kvalitāte uzlabojusies, jo par divām kvalitātes klasēm uzlabojies novērtējums pēc makrozoobentosa, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā un paraugu ievākšanā.

Eikša ezers (+1). Pkop koncentrācija nedaudz samazinājusies esošās kvalitātes klases ietvaros, Nkop koncentrācija uzlabojusies no vidējas uz labu kvalitātes klasi. Ekoloģiskā kvalitāte uzlabojusies, jo par divām kvalitātes klasēm uzlabojies novērtējums pēc makrozoobentosa, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā un paraugu ievākšanā.

Jašezers (0). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski pieaugušas esošās kvalitātes klases ietvaros (laba), bet caurredzamība pēc Seki diska joprojām ir vidēja. Par divām kvalitātes klasēm uzlabojies novērtējums pēc makrozoobentosa, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā un paraugu ievākšanā.

Pelēča ezers (0). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros, bet caurredzamība pēc Seki diska no sliktas kvalitātes pieaugusi uz vidēju kvalitāti. Monitorētie bioloģiskie kvalitātes elementi uzlabojušies par vienu kvalitātes klasi, bet kopējā ekoloģiskā kvalitāte joprojām ir vidēja pazeminātas caurredzamības dēļ.

Viragnes ezers (+1). Nkop koncentrācijas pamazām samazinās esošās kvalitātes klases ietvaros, Pkop nav tendenču, bet caurredzamība pēc Seki diska turpina samazināties uz arvien zemāku kvalitātes klasi. Monitorētie bioloģiskie kvalitātes elementi (makrozoobentoss un fitoplanktons) uzlabojušies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, ir saistīts ar uzlabotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Zalvu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā biogēnu koncentrācijas samazinās, Nkop pat par vienu kvalitātes klasi (no vidējas uz labu), bet caurredzamība pēc Seki diska nemainīgi atbilst vidējai kvalitātes klasei. Par vairākām kvalitātes klasēm uzlabojusies arī bioloģiskā kvalitāte.

Šusta ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Lai gan pieaudzis monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, ekoloģiskā kvalitāte nav mainījies un ir stabili laba.

Ārdavas ezers (Pelēšu pagasts) (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 3. ciklā monitorēti visi bioloģiskie kvalitātes elementi, izņemot zivis, kas apstiprina, ka ezera ekoloģiskā kvalitāte ir stabili laba.

Bicānu ezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop un Seki caurredzamības vērtības uzlabojušās no vidējas uz labu kvalitātes klasi, Pkop bez izmaiņām. 3. ciklā būtiski pieaudzis monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, bet bioloģiskā kvalitāte ir saglabājusies laba.

Kategradas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 3. ciklā būtiski pieaudzis monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, bet bioloģiskā kvalitāte ir saglabājusies laba.

Luknas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop koncentrācijas samazinājušās par vienu kvalitātes klasi, no vidējas uz labu. Pkop un Seki caurredzamība bez izmaiņām. Dažādos ciklos monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi un nav iespējams izdarīt secinājumus par kopējām bioloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Višķu ezers (0). Kopumā biogēnu koncentrācijas ir pieaugušas, Nkop pat par vienu kvalitātes klasi (no labas uz vidēju). Par divām kvalitātes klasēm uzlabojies novērtējums pēc makrozoobentosa, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā un paraugu ievākšanā. 3. ciklā pirmo reizi monitorēti makrofīti, kas norāda, ka ezers joprojām atrodas vidējā kvalitātes klasē.

Cirišs (+1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas nebūtiski izmainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona nav mainījies. Par divām kvalitātes klasēm uzlabojies novērtējums pēc makrozoobentosa, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā un paraugu ievākšanā.

Bešona ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop un Pkop koncentrācijas samazinājušās par vienu kvalitātes klasi, caurredzamība pēc Seki diska bez izmaiņām. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet kopumā kvalitāte nav mainījies.

Jazinkas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Karpa ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas nebūtiski izmainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona nav mainījies.

Saviņu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas nebūtiski izmainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona nav mainījies.

Biržkalnu ezers (Bērzkalnu) (0). Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska samazinājušās par vienu kvalitātes klasi un tagad atbilst vidējai līdz ļoti sliktai kvalitātes klasei. Par divām kvalitātes klasēm uzlabojies novērtējums pēc makrozoobentosa, kas, iespējams, saistīts ar izmaiņām novērtēšanas metodikā un paraugu ievākšanā.

Pakalnis (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi. 3. ciklā pirmo reizi tika monitorēti makrofīti, kas izraisīja ezera ekoloģiskās kvalitātes novērtējuma pasliktināšanos.

Rušons (0). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros, caurredzamība pēc Seki diska pieaugusi par vienu kvalitātes klasi. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskās kvalitātes elementi, bet kopumā bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies.

Koškina ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. 3. ciklā būtiski palielinājies monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, bet kopumā bioloģiskā kvalitāte ir saglabājusies laba.

Okras ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona samazinājies par divām kvalitātes klasēm.

Pušas ezers (0). Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu kvalitātes klase nav mainījusies.

Svātavas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop nebūtisks koncentrāciju pieaugums (no augstas uz labu kvalitātes klasi). Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par bioloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Dubuļu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop nebūtisks koncentrāciju pieaugums (no augstas uz labu kvalitātes klasi). Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par bioloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Kustaru ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu kvalitātes klase nav mainījusies.

Geraņimovas-Ilzas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Tērpes ezers (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Pazemināta ekoloģiskā kvalitāte ir saistīta ar to, ka pirmo reizi tika monitorēta bioloģija. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējām ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Černostes ezers (0). Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par kopējām bioloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Aksjonovas ezers (0). Biogēni nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies.

Drīdzis (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā. Vienīgais 2017.g. monitorētais ekoloģiskās kvalitātes elements ir zivis, pēc kurām arī noteikts ekoloģiskās kvalitātes kopvērtējums.

Cārmaņa ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskā kvalitāte praktiski nav mainījusies un ir stabili laba.

Ārdavas ezers (Kombuļu pagasts) (0). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā un iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu.

Aulejas ezers (0). Pkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, Nkop bez izmaiņām. 3. ciklā palielinājies monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits un bioloģiskā kvalitāte ir samazinājusies par vienu kvalitātes klasi, arī makrozoobentosam.

Biržas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Lai gan pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits, arī bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies.

Lejas ezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, no vidējas uz labu kvalitāti. Pkop bez izmaiņām. 3. ciklā būtiski pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits, bet kopējā bioloģiskā kvalitāte ir saglabājusies laba.

Ota ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nedaudz samazinājušās, Pkop pat par vienu kvalitātes klasi (no labas uz augstu). Bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies un ir stabili laba.

Sīvers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. 3. ciklā būtiski pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits, bet kopējā bioloģiskā kvalitāte ir saglabājusies laba.

Lielais Āžūknis (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā biogēnu koncentrācijas ir samazinājušās, Pkop pat par vienu kvalitātes klasi (no vidējas uz labu). Caurredzamība pēc Seki diska ir samazinājusies divas reizes, no labas uz vidēju kvalitāti. Dažādos ciklos monitorēti dažādi bioloģiskās kvalitātes elementi, bet ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona samazinājies par divām kvalitātes klasēm.

Lielais Gauslis (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski samazinājušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc fitoplanktona samazinājusies par divām kvalitātes klasēm.

Galiņu ezers (+1). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski pieaugušas, pieaugusi arī caurredzamība pēc Seki diska. Uzlabojusies arī bioloģiskā kvalitāte.

Kāša ezers (+1). Pkop koncentrācija no ļoti sliktas samazinājusies līdz sliktai, Nkop un caurredzamība pēc Seki diska kvalitāte saglabājusies esošā (vidēja un sliktas kvalitātes klase). Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, visticamāk, saistīts ar izmaiņām kvalitātes novērtēšanas metodikā. Par vienu kvalitātes klasi uzlabojies arī novērtējums pēc fitoplanktona.

Lielais Stropu ezers (+1). Biogēni nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros, caurredzamība pēc Seki diska pieaugusi no sliktas uz vidēju. Par vienu kvalitātes klasi uzlabojies ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona un makrozoobentosa.

Ļubasts (-1). Pkop un caurredzamība pēc Seki diska samazinājusies par vairākām kvalitātes klasēm, līdz ļoti sliktai kvalitātei. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi. Kopējais ekoloģiskās kvalitātes samazinājums ir saistīts ar pirmo reizi monitorētajiem makrofitiem.

Dervānišķu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījies esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī monitorētā bioloģiskā kvalitāte nav mainījies.

Černavu ezers (0). Nkop un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījies esošās kvalitātes klases ietvaros, Pkop koncentrācijas nedaudz pieaugušas (no augstas uz labu kvalitātes klasi). Lai gan palielinājies monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits, kopējā bioloģiskā kvalitāte ir saglabājusies laba.

Brīgenes ezers (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījies, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc fitoplanktona samazinājusies no augstas uz vidēju, vidēju ekoloģiskās kvalitātes klasi apstiprina arī pirmo reizi monitorētās zivis.

Dārza ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni nebūtiski samazinājušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, bet pēc fitoplanktona palicis nemainīgs.

Skirnas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni nebūtiski samazinājušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Monitorētie bioloģiskie kvalitātes elementi arī stabili atbilst labai kvalitātes klasei.

Sventes ezers (0). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskā kvalitāte nav mainījies un ir stabili laba.

Meduma ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nedaudz uzlabojies, pārsvarā esošās kvalitātes klases robežās. Pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits un kopējā bioloģiskā kvalitāte no augstas samazinājusies uz labu.

Lielais Ilgas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas un caurredzamība pēc Seki diska nedaudz mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Bioloģiskās kvalitātes novērtējums nav mainījies, pat neskatoties uz to, ka pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits.

Lauces ezers (0). Biogēnu koncentrācijas nedaudz pieaugušas esošās kvalitātes klases ietvaros, nedaudz samazinājusies arī caurredzamība pēc Seki diska. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet kopumā bioloģiskā kvalitāte nav mainījies.

Ižūns (0). Biogēnu koncentrācijas nedaudz samazinājušās, Pkop pat par vienu kvalitātes klasi. Bioloģiskās kvalitātes novērtējuma rezultāti ir pretrunīgi, bet kopējā bioloģiskās kvalitātes klase nav mainījusies.

Sargovas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Baltas ezers (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās, bet caurredzamība pēc Seki diska samazinājusies no labas uz vidēju kvalitātes klasi. Bioloģiskā kvalitāte nedaudz uzlabojusies.

Stirnu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski izmainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Bioloģiskā kvalitāte ir stabili laba.

Šilovkas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop un caurredzamība pēc Seki diska samazinājusies par vienu kvalitātes klasi, Nkop bez izmaiņām. Lai gan pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits, kopējā bioloģiskā kvalitāte ir stabili vidēja.

Varnaviču ezers (+2). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nedaudz uzlabojusies, Pkop pat par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Volksnas ezers (+1). Nkop un caurredzamība pēc Seki diska ir uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, no vidējas uz labu. Pkop bez izmaiņām. Bioloģiskā kvalitāte ir stabili laba.

Indra ezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop un caurredzamība pēc Seki diska ir uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, no vidējas uz labu. Pkop bez izmaiņām. Bioloģiskā kvalitāte ir stabili laba.

Garais ezers (Indras pagasts) (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska minimāli mainījusies esošās kvalitātes klases ietvaros. Pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits un kopējā bioloģiskā kvalitāte arī samazinājusies.

Sitas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska minimāli mainījusies esošās kvalitātes klases ietvaros. Pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits un kopējā bioloģiskā kvalitāte no augstas pazeminājusies uz labu.

Riču ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Sila ezers (0). Pkop koncentrācija no vidējas uzlabojusies uz labu. Makrozoobentoss un fitoplanktons bez izmaiņām, bet kopējo bioloģisko kvalitāti pasliktinājuši pirmo reizi monitorētie makrofīti.

Smilgīnas ezers (+2). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Šēnheidas ezers (0). Pkop un caurredzamība pēc Seki diska samazinājusies par vienu kvalitātes klasi, Nkop bez izmaiņām. Par vienu kvalitātes klasi uzlabojies ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa un fitoplanktona, bet makrofīti joprojām uzrāda vidēju kvalitātes klasi.

Abiteļu ezers (+1). Biogēni nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros, caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Baltais ezers (0). Biogēni bez būtiskām izmaiņām, bet caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. 3. ciklā pirmo reizi monitorēti makrofīti, kas pazeminājuši kopējo bioloģiskās kvalitātes novērtējumu.

Lielais Gusena ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Osvas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Garais ezers (Robežnieku pagasts) (0). Nkop koncentrācija no vidējas uzlabojusies līdz labai, pārējie elementi bez izmaiņām. Bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies un stabili atbilst labai kvalitātes klasei.

Naujānu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījusies esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Ormijas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop koncentrācija uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, bet caurredzamība pēc Seki diska samazinājusies par vienu kvalitātes klasi. Bioloģiskā kvalitāte 10 gadu laikā nav mainījusies.

Ežezers (+1). Pkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, Nkop bez izmaiņām. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, daļēji saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Ūdrejas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop koncentrācija samazinājusies par vienu kvalitātes klasi, no vidējas uz labu. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par bioloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Dagdas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Visaldas ezers (0). Pkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. Neliels ekoloģiskās kvalitātes uzlabojums novērojams arī makrozoobentosam, bet kopvērtējumu tas neietekmē.

Galsūns (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēniem un Seki caurredzamībai nelielas izmaiņas augstas – labas kvalitātes robežās. Arī bioloģisko kvalitātes elementu kvalitāte variē augstas – labas ekoloģiskās kvalitātes klases robežās.

Jolzas ezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, no labas uz augstu. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi un tagad saskan ar pārējiem bioloģiskās kvalitātes elementiem.

Kaitras ezers (0). Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa un fitoplanktona uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, bet ezerā joprojām ir pārāk maza caurredzamība.

Bižas ezers (Rundēnu pagasts) (0). Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskajiem kvalitātes elementiem nav novērojamas kvalitātes uzlabošanās vai pasliktināšanās tendences.

Viļakas ezers (0). Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskās kvalitātes elementi, bet ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona nav mainījies.

Orlovas ezers (0). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā un iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu.

Ploskenas ezers (0). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā un iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu.

Numernes ezers (0). Biogēni nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc monitorētajiem bioloģiskajiem kvalitātes elementiem nav mainījies.

Franopoles ezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop koncentrācija samazinājusies par vienu kvalitātes klasi, caurredzamība pēc Seki diska pieaugusi par divām kvalitātes klasēm. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskās kvalitātes elementi, bet ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc fitoplanktona nav mainījies.

Cirmas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop koncentrācija uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. Lai gan pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits, kopvērtējums palicis nemainīgs.

Dūkanu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Dūnākla ezers (-1). Pkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi (no ļoti sliktas uz sliktu), Nkop koncentrācija pazeminājusies par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes pasliktināšanās ir saistīta ar bioloģiskās kvalitātes pazemināšanos.

Lielais Kurma ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījusies esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par divām kvalitātes klasēm, bet bioloģisko kvalitāti pasliktina pirmo reizi monitorētie makrofīti.

Lielais Zurzu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros, caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Līdūkšņas ezers (+1). Novērtējums par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām tika veikts, izmantojot 2020.g. datus. Uzlabojies ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa.

Mazais Kurma ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Nirzas ezers (+2). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījusies esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtējuma metodiku.

Pildas ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījusies esošās kvalitātes klases ietvaros. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Rogaižu ezers (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, Nkop bez izmaiņām. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Zeļu ezers (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Ekoloģiskās kvalitātes pazemināšanās saistīta ar caurredzamības pēc Seki diska pazemināšanos.

Zvirgzdenes ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Lielais Ludzas ezers (-1). Biogēni pazeminājušies par vienu kvalitātes klasi. Pazeminājies arī ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc bioloģiskajiem kvalitātes elementiem.

Viraudas ezers (Lendžu pagasts) (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros, caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. Bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies.

Meirānu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros, caurredzamība pēc Seki diska uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Micānu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījusies esošās kvalitātes klases ietvaros. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Pīteļa ezers (0). Ezers pirmo reizi monitorēts 3. ciklā un iepriekš ekoloģiskā kvalitāte noteikta ar eksperta vērtējumu.

Dziļezers (0). Biogēnu koncentrācijas nebūtiski mainījušās esošās kvalitātes klases ietvaros. Nedaudz uzlabojusies bioloģiskā kvalitāte, bet pārāk nebūtiski, lai ietekmētu ekoloģiskās kvalitātes kopvērtējumu.

Kurjanovas ezers (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Caurredzamība pēc Seki diska samazinājusies par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, kas, monitorēti 3. ciklā, norāda uz pazeminātu ezera ekoloģisko kvalitāti.

Lauderu ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop koncentrācija minimāli uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Plusons (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījies esošās kvalitātes klases ietvaros. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Šķaunes ezers (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījies esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskā kvalitāte nav būtiski mainījies.

Zilezers (+1). Biogēnu koncentrācijas pieaugušas par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Audzeļu ezers (+2). Biogēnu koncentrācijas samazinājušās par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa un fitoplanktona uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Istras ezers (+2). Biogēnu koncentrācijas samazinājušās par vienu kvalitātes klasi. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts uz uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Ilza ezers (-1). Ekoloģiskā kvalitāte samazinājusies no augstas uz labu. Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Biogēni un caurredzamība pēc Seki diska nebūtiski mainījies esošās kvalitātes klases ietvaros. 1. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par kopējās ekoloģiskās kvalitātes izmaiņām.

Daugava_6 (+1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Dažādos gados monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet kopumā ekoloģiskā potenciāla novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu potenciāla klasi.

Mīlgrāvis (-1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības pārsvarā variē esošās kvalitātes klases ietvaros. 3. ciklā pirmo reizi tika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, kas arī izskaidro ekoloģiskās kvalitātes pasliktināšanos.

Lielā Jugla_2 (+1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanās ir saistīta ar monitoringa stacijas tipa precizēšanu (smilšaina straujtece) un korektu bioloģiskās kvalitātes elementu robežvērtību izmantošanu.

Suda (+1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu metodiku.

Mergupe_2 (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc bioloģiskajiem kvalitātes elementiem nav mainījies.

Mazā Jugla_2 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros (Nkop koncentrācijas pieaugušas no augstas uz labu kvalitātes klasi). Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc bioloģiskajiem kvalitātes elementiem nav mainījies.

Mazā Jugla_1 (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros (Pkop koncentrācijas pieaugušas no augstas uz labu kvalitātes klasi). Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrofītiem uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu paraugu ievākšanas un rezultātu analizēšanas metodiku.

Daugava_5 (-1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā potenciāla pazemināšanās ir saistīta ar pirmo reizi monitorētajām kramaļģēm.

Ķekava (0). N-NH₄⁺ koncentrācija samazinājusies par divām kvalitātes klasēm, pārējie fizikāli – ķīmiskie rādītāji bez izmaiņām. Bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies.

Ogre_5 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Lai gan ir pieaudzis monitorēto bioloģiskās kvalitātes elementu skaits, kopējā kvalitāte joprojām ir stabili slikta.

Ogre_4 (+2). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un salīdzinājums veikts ar datiem no 2020.g. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Ogre_3 (+3). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par trim kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Ogre_2 (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Ogre_1 (+2). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par divām kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu novērtēšanas metodiku.

Lauce (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Pērse (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop koncentrācijas pieaugušas par vienu kvalitātes klasi, N-NH₄⁺ koncentrācijas samazinājušās par divām kvalitātes klasēm. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrofītiem uzlabojies par vienu kvalitātes klasi.

Aivieks_7 (0). . Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskie kvalitātes elementi norāda, ka upes posms pašlaik atrodas stabilā ekoloģiskajā kvalitātē.

Kuja_3 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Monitorētie bioloģiskie kvalitātes elementi nedaudz uzlabojuši savu kvalitātes klasi, bet nepietiekami, lai būtu kopvērtējuma izmaiņas.

Kuja_2 (+1). Pkop koncentrācija pieaugusi par vienu kvalitātes klasi. Tomēr ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par trīs kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Isliena (0). Nkop koncentrācija samazinājusies par vienu kvalitātes klasi. Pārējo fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nav būtiski mainījušās. Arī bioloģiskā kvalitāte ir stabili slikta.

Meirānu kanāls (-2). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Kopumā fizikāli – ķīmisko rādītāju koncentrācijas nedaudz pieaugušas, pārsvarā no augstas uz labu kvalitātes klasi. Ekoloģiskā potenciāla samazināšanās ir saistīta ar potenciāla novērtējumu pēc makrofītiem, kas nav jutīgi pret hidromorfoloģiskajām modifikācijām.

Liede (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop un Pkop koncentrācijas pieaugušas no augstas uz labu kvalitātes klasi. Bioloģiskā kvalitāte nav mainījusies.

Pededze_2 (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par trīs kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Pededze_1 (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Bolupe_2 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, kas kopvērtējumu neietekmē.

Iča_3 (-1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Par vienu ekoloģiskā potenciāla klasi ir samazinājies gan novērtējums pēc makrozoobentosa (metode jutīga pret hidromorfoloģiskajām pārmaiņām), gan makrofītiem (metode jutīga pret eitrofikāciju).

Rēzekne_4 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Lai gan 3. ciklā būtiski pieaudzis monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, ekoloģiskais potenciāls nav mainījies.

Rēzekne_3 (+1). Pkop koncentrācija pieaugusi par divām kvalitātes klasēm, no vidējas uz ļoti sliktu. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi.

Rēzekne_2 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. 3. ciklā netika monitorēti bioloģiskie kvalitātes elementi, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par ekoloģiskā potenciāla izmaiņām.

Sūļupe (+1). Nkop koncentrācija pieaugusi par trim kvalitātes klasēm, no labas uz ļoti sliktu. BSP₅ un Pkop kvalitāte nedaudz uzlabojusies. Ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanās saistīta ar to, ka ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi.

Aiviekste_2 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī bioloģiskā kvalitāte ir stabila, bez izmaiņām.

Daugava_4 (-1). Pkop koncentrācija pieaugusi no labas uz vidēju kvalitātes klasi. Lai gan 3. ciklā būtiski pieaudzis monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, bioloģiskā kvalitāte saglabājas stabili laba (nav monitorētas zivis).

Ziemeļsusēja_2 (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu metodiku.

Nereta_2 (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa un makrofītiem uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu metodiku.

Daugava_3 ar Saku (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Bioloģiskie kvalitātes elementi dažādos gados uzrāda dažādu ekoloģiskās kvalitātes klasi, bet kopvērtējums ir stabili vidēja bioloģiskā kvalitāte.

Dubna_6 (0). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Bioloģiskie kvalitātes elementi dažādos gados uzrāda dažādu ekoloģiskās kvalitātes klasi, bet kopvērtējums ir stabili vidēja bioloģiskā kvalitāte.

Oša (0). Pkop koncentrācija no labas pieaugusi uz vidēju. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, tāpēc kopējā ekoloģiskā kvalitāte nemainās.

Feimanka (0). Nkop koncentrācija pieaugusi no augstas uz labu, Pkop joprojām stabili ļoti slikta kvalitātes klase. Lai gan pieaudzis monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, ekoloģiskais potenciāls nav mainījies.

Jaša (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Arī monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu kvalitātes novērtējums nav mainījies.

Tartaks_4 (+1). Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Dubna_2 (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par trim kvalitātes klasēm, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

Daugava_2 (-1). Pkop koncentrācija no labas pieaugusi uz vidēju. Bioloģiskās kvalitātes novērtējums ir samērā stabils, bez īpašām izmaiņām.

Dviete (0). N-NH₄⁺ no augstas kvalitātes pieaudzis līdz vidējai kvalitātes klasei. O₂ no vidējas uz labu. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc bioloģiskajiem kvalitātes elementiem ir stabili nemainīgs.

Ilūkste (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. 3. ciklā būtiski pieaudzis monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaits, kas visi apstiprina, ka ūdensobjekta ekoloģiskā kvalitāte ir vidēja.

Līksna (+1). Nkop koncentrācija no ļoti sliktas kvalitātes samazinājusies līdz labai kvalitātei. Kopējā ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanās saistīta ar ekoloģiskās kvalitātes pēc makrofitiem uzlabošanos par divām kvalitātes klasēm.

Lauceša (+1). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa uzlabojies par vienu kvalitātes klasi. Iespējams, ka daļēji ūdensobjekta ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanās ir saistīta ar slodzēm atbilstošākas paraugu ievākšanas vietas izvēli.

Daugava_1 (0). Pkop koncentrācija ir ļoti mainīga pa gadiem, pārējie fizikāli – ķīmiskie rādītāji praktiski nav mainījušies. Dažādos gados ir monitorēti dažādi bioloģiskie kvalitātes elementi, bet kopumā bioloģiskās kvalitātes novērtējums ir stabils.

Indrica (-1). . Fizikāli – ķīmisko rādītāju vērtības nedaudz variē esošās kvalitātes klases ietvaros. Viens no retajiem ūdensobjektiem, kur ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc makrozoobentosa ir samazinājies par divām kvalitātes klasēm.

Rosica (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Pieaugot monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaitam, nedaudz pasliktinājusies ūdensobjekta bioloģiskā kvalitāte.

Sarjanka (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Ūdensobjekta bioloģiskā kvalitāte pat nedaudz uzlabojusies, bet nepietiekami, lai ietekmētu kopējo ekoloģiskās kvalitātes novērtējumu.

Asūnīca (-1). Ūdensobjekta ekoloģiskā kvalitāte samazinājusies no augstas uz labu. Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Pieaugot monitorēto bioloģisko kvalitātes elementu skaitam, nedaudz samazinājusies ūdensobjekta bioloģiskā kvalitāte (novērtējumu pazemina zivis).

Vjada (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Bioloģiskie kvalitātes elementi uzrāda dažādas tendences, bet kopumā bioloģiskā kvalitāte ir palikusi vidēja.

Kira_2 (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Nkop un BSP₅ koncentrācijas nedaudz samazinājušās, bet Pkop nedaudz paaugstinājušās (visas izmaiņas robežās augsta/labas kvalitātes klase). Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa un makrofītiem no labas kvalitātes klases uzlabojusies līdz augstai.

Liepna (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi.

Kūkova (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Pkop koncentrācijas no labas pieaugušas uz vidēju kvalitātes klasi. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, pēc makrofītiem bez izmaiņām.

Rītupe (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa un makrofītiem uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi.

Ludza_2 (-1). Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies, pārsvarā esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa samazinājusies par divām kvalitātes klasēm.

Ludza_1 (0). Pkop un BSP₅ koncentrācijas pieaugušas par vienu kvalitātes klasi, no labas uz vidēju. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi.

Zilupe_1 (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 3. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu, tāpēc nav iespējams izdarīt secinājumus par ekoloģiskās kvalitātes izmaiņu tendencēm.

Istra (0). Ūdensobjekts netika monitorēts 2. ciklā un novērtējums veikts ar attiecināšanu. Fizikāli – ķīmiskie rādītāji nebūtiski mainījušies esošās kvalitātes klases ietvaros. Ekoloģiskās kvalitātes novērtējums pēc bioloģiskajiem kvalitātes elementiem nav mainījies.

Kūdupe (+1). Pkop koncentrācija no augstas pazeminājusies uz vidēju. Ekoloģiskā kvalitāte pēc makrozoobentosa uzlabojusies par vienu kvalitātes klasi, kas, iespējams, saistīts ar uzlabotu kvalitātes novērtēšanas metodiku.

